

Az új NAT általános részének szövegszintű elemzése, véleményezése.

Bevezető

Az új NAT egy előremutató, modern elképzelést tartalmaz. A lefektetett alapelvek üdvözlendők. A megvalósítás specifikálása azonban ellentmondásokat tartalmaz. Az elemzés során ezeket az ellentmondásokat gyűjtöttem ki és javasoltam a dokumentum elején megfogalmazott elveknek megfelelőbb megoldásokat. Bár a lista elég hosszúra sikerült, ennek oka az, hogy a legapróbb, problémát vagy ellentmondást okozó elemeket is igyekeztem kigyűjteni, egy-két általános probléma esetén minden problémás pontot megjelenítettem.

Az elemzés jelentős részében a szöveg pontos idézése mellett írtam a vele kapcsolatban felmerülő problémáról, általában javaslatot téve a probléma feloldására. Ezek a javaslatok nem minden esetben a NAT módosításának szükségességét jelentik, esetenként törvényi módosítást vagy a megvalósítás kereteinek biztosítását igénylik.

Bevezetőm végére egy, máshol nem említett megjegyzés: A szöveg szerkesztettsége rengeteg kívánnivalót hagy maga után. Remélem, nem csak összeillesztett, hanem egybeszerkesztett dokumentum lesz majd belőle. Azt hiszem, abban majd NAT és nem Nat kellene szerepeljen.

Budapest, 2018. szeptember 18.

Szalayné Tahy Zsuzsanna

idézet	probléma	javaslat
1.1.1 A nevelési célok iránti elköteleződés hitelességének alapját képezi, ha a pedagógusok saját életvezetésükben is gondot fordítanak a fenti célok teljesülésére.	A kötelező óraszám módosítását igényli. Ez pedagógushiányt generál, ami azonban némiképp csökkenthető a szülők és sportegyesületek hatékony bevonásával.	A pedagógusok munkaidejének egy része legyen sport, rekreációs tevékenység, amelyet a diákok körében is végeznek.
1.1.5 A pedagógus folyamatos szakmai fejlődésével és igényességével hiteles példát mutat az élethosszig tartó tanulásra mint a megújulás és a fejlődés lehetőségére. 1.3.1	A kötelező óraszám módosítását igényli.	A pedagógusok munkaidejük egy részében tanulnak. Ez lehet online vagy jelenléti képzés is, egymás óráinak látogatása, szakmai közösségek munkájában részvétel.

<p>A pedagógusnak a problémamegoldás és a jelenségértelmezés folyamatát indirekt eszközökkel segítő facilitátorként kell tevékenykednie.</p>		
<p>1.3.1 Ennek érdekében a tanulási tevékenység legfőbb célja az ismereteknek a tanulás eredeti kontextusától eltérő helyzetekben való kreatív alkalmazását is biztosító tanulói kompetenciák fejlesztése.</p> <p>...</p> <p>A pedagógusnak a problémamegoldás és a jelenségértelmezés folyamatát indirekt eszközökkel segítő facilitátorként kell tevékenykednie.</p> <p>...</p> <p>Az aktív tanulást támogatandó a pedagógus úgy mutatja be a jelenségeket, hogy tantárgya határait átlépve, a különböző tudásterületekhez tartozó ismeretek és készségek összekapcsolásával a tanulók gondolkodását, komplex jelentésalkotását serkenti.</p>	<p>Erre idő, hetente bőséges óraszám kell!!!</p>	<p>A tananyag egy részét ki kell szervezni a szaktárgyi tanórák köréből. A pedagógusok óraszámuk (munkaidejük) egy részében facilitátorként tevékenykednek.</p>
<p>1.3.1 Az iskoláknak tanítási évenként több multidiszciplináris óra oktatását ajánlott beilleszteniük a helyi tantervbe a téma céljának, tartalmának és megvalósítási módszereinek megjelölésével.</p> <p>1.3.3 Ennek gyakorlati megvalósításához lehetőség szerint differenciált oktatási megközelítéseket kell meghatározni és különböző tanulási utakat szükséges kijelölni.</p>	<p>A „multidiszciplináris óra oktatása” kifejezés értelmetlen. A vélt tartalom ilyen formában azt sugallja, hogy az órarend felborításával kellene az ajánlatot teljesíteni, ami azonban az összes érintett tantárgyban a folyamatos haladást akadályozza. Örök probléma, hogy a hetirend felborítása akadálya a rendszeres gyakorlást igénylő tevékenységek végzésének.</p>	<p>Ez az ajánlás csak úgy valósítható meg, ha a multidiszciplináris óra az órarendben heti rendszerességgel rögzített időben van. Mintegy „napközi”, melyben a multidiszciplináris tevékenységhez megfelelő oktató vagy tanácsadó elérhető.</p>

	A differenciált tanulási utak megvalósítása sem lehetséges eseti néhány multidiszciplináris órákkal.	
<p>1.3.3 A tanulási folyamatot a tanórákon kívül (például az egésznapos iskola keretében) a tanulók életkori sajátosságainak megfelelő, személyiségüket komplex és egyedi módon fejlesztő specifikus tanulmányokkal, kulturális és sportprogramokkal, valamint a szokásostól eltérő tanulási tapasztalatok sokszínű kínálatával, választási lehetőségek biztosításával lehet sikeressé tenni.</p> <p>1.3.3.2 A differenciálás támogatására a tanítási módszerek és a tanulásszervezés olyan formáit és kombinációit célszerű kijelölni, amelyek lehetővé teszik, hogy az egy osztályban tanuló, de eltérő nevelési-oktatási szükségletű, eltérő képességekkel, eltérő teljesítménnyel és érdeklődéssel rendelkező tanulók esetében az azonos nevelési-oktatási célok érvényesüljenek, s minden tanuló elsajátíthassa ugyanazokat az alapvető, a Nat eredménycéljaiban rögzített ismereteket, fogalmakat, összefüggéseket és készségeket, valamint megszerezhesse a tudás használatát alapvetően meghatározó kompetenciákat.</p>	<p>Az egésznapos iskola nem példa, hanem gyakorlat. Amikor 40 tanórán vesz részt a diák, akkor nincs tanórán kívüli lehetőség. A differenciálás, speciális fejlesztőprogramok megvalósítása, multidiszciplináris tanóra csak akkor lehetséges, ha a NAT eredménycéljában rögzített ismeretek ... megszerzésén túl erre jut idő. A NAT eredménycéljában rögzítettek közül a kompetenciáknak, valamint a készségeknek kell lennie a leghangsúlyosabbaknak. Az ismeretek ezekhez csak szükséges példák, eszközök, melyek az élethosszig tartó tanulás során a meglévő képességek és kompetenciák függvényében önállóan is bővíthetők.</p>	<p>A kötelező tartalmat feldolgozó tanórai óraszámot minden évfolyamon 20-24 tanórában kell maximalizálni, a fennmaradó időben multidiszciplináris tanórákat kell szervezni. Ez órarendben rögzített, tartalmában komplex módon, az önálló tanulást, tanári mentorálást előtérbe helyezve járul hozzá a NAT eredménycéljainak teljesítéséhez. A NAT eredménycéljait úgy kell meghatározni, hogy a tantárgyspecifikus tartalom 20-24 órában teljesíthető legyen. Különös tekintettel arra, hogy ez az idő nem tartalmazza az 1.3.1-ben elvárt tevékenységet: „ismereteknek a tanulás eredeti kontextusától eltérő helyzetekben való kreatív alkalmazását is biztosító tanulói kompetenciák fejlesztése” Egy tantárgyon belül nincs „eredeti kontextustól eltérő helyzet”, ezért fontos, hogy a tanulási tér-idő felében erre is biztosítsunk lehetőséget.</p>
<p>1.4.2.1 Ezért legalább az első tanítási héten előtérbe kerülhet a tantervi keretben multidiszciplináris témaként meghatározott tartalmak aktív tanulási módszerekkel, változatos összetételű</p>	<p>A „multidiszciplináris témaként meghatározott tartalmak aktív tanulási módszerekkel, változatos összetételű csoportokban, illetve egyéni feldolgozással történő megvalósítása” nem átmeneti forma, hanem a tanulás-tanítás</p>	

<p>csoportokban, illetve egyéni feldolgozással történő megvalósítása, ami az iskola által preferált szervezési formában, például projekthét keretében történhet. Ez a tanulásszervezési forma és az aktív tanulást szorgalmazó módszertan lehetőséget adhat a kortársak és a pedagógusok változatos szerepekben történő megismerkedésére.</p> <p>...</p>	<p>alapelve. A „például projekthét” a tanulási-tanítási alapelv megvalósítására alkalmatlan, annak bagatelizálása.</p>	
<p>1.4.2.1 Az első hónapban kizárólagosan a fejlesztő értékelés és a pedagógiai tervezést támogató diagnosztikus célú mérés alkalmazása javasolt. A fejlesztő értékelés az iskola döntése alapján maximum egy félévre kiterjeszhető, s ez a pedagógiai programban rögzítendő úgy, hogy ugyanott az érdemjeggyé alakítás módját (például iskolaváltás esetére) is meg kell határozni.</p>	<p>A fejlesztő értékelésnek az élethosszig tartó tanulás teljes spektrumára ki kell terjednie. Pedagógiai hiba az érdemjegy meghatározását és a fejlesztőértékelést így szétválasztani. Az egyik egy eredmény kvantálása a másik az eredmény tanulásra gyakorolt hatásáról szól. Az is fejlesztő, ha egy részeredményre 3-as jegyet kap valaki, valamint módot a javításra.</p>	
<p>1.4.3.1 Ilyen a beiratkozások utáni táboroztatás, az első tanítási hónapban a csoport formálódását segítő, a tanulók komplex személyiségének megismerését és a diagnosztikus méréseket támogató tanórák, projektek, témahét, illetve a tanulói aktivitást serkentő más módszerek és tanulásszervezés is alkalmasak arra, hogy stresszmentessé tegyék az új tanulók beilleszkedését.</p>	<p>A középiskola nem az első tanítási hónap. A tanulók komplex személyisége kialakulóban van, így folyamatosan változik a középfokú oktatás ideje alatt. Diagnosztikus méréseket támogatónak kell lennie a képzés teljes időtartama alatt a tanóráknak. Projekt és témahét nem segíti a megfelelő tanulási formák felvételét, mivel később pont nem úgy fog folytatódni.</p>	<p>A beilleszkedésnek egyből a normál rendben kell megtörténnie, amelyben egészséges egyensúly van a szaktárgyi órák és a projektek között, folyamatosan figyelemmel kíséri a tanuló személyiségének fejlődését, a kamaszodással járó problémákat.</p>
<p>1.4.3.1 Ez a fajta szervezés biztosíthatja a tanulói teljesítmény... valamint a pedagógiai tervezést</p>	<p>Ez e rész nem NAT-ba való. Konkrétan megkérdőjelezi a pedagógusok szakmai kompetenciáját, amivel a szöveg szerzőjének NAT</p>	

támogató diagnosztikus célú mérések elvégzése javasolt.	írására való alkalmassága válik kérdésessé. Az 1.1.3 alapelvekben foglaltak leírják az elvárt viselkedési normákat.	
1.4.3.2 A gimnáziumokban tanulók számára a pályaorientáció, illetve a saját érdeklődési területnek megfelelő továbbtanulási lehetőségek azonosítása jelent kiemelt feladatot. Ebben a folyamatban jelentős szerepet tölthet be a kötelező 50 órás közösségi szolgálat,	Nem igaz. A közösségi szolgálat a közösségi felelősségvállalás, társadalmi munka megismerésének eszköze. Kimondottan hibás, ha pályaorientációs, továbbtanulási céllal történik.	
1.4	A fejezet nagyrésze elhagyható. 7 mondatban leírható a korosztályok jellemzése és a köztük levő átmenet, de igazából ez sem szükséges. 1.1.1 elegendő	A képzési szakaszok váltása során pedagógiai megoldást kell adni a változással járó problémák, stressz kezelésére.
1.5 Mérés-értékelés visszajelzés	A NAT nem tankönyv. A fejezet nem szükséges. Mivel a pedagógus diplomával együtt jár az értékelés ismeretéről történő igazolás. Külön bosszantó, hogy a fejezet szakmai színvonala alig éri el az elégséges szintet, módszertanilag is hibás.	
1.5 Az összegző, lezáró (szummatív) felmérés és értékelés szintén a tanulási folyamat része. Célja annak megállapítása, hogy a tanulók tudásának, ezen belül a stabil ismeretek kialakításának és a készségek elsajátításának szintje eléri-e a tanulási eredményelvárásokban foglalt kritériumokat. A szummatív értékelést egy meghatározott oktatási periódus, tanulási szakasz, tanfolyam, program, félév vagy tanév végéhez kell rendelni.	Az összegző (szummatív) mérés nem lezáró. Amennyiben lezáró mérésről van szó, akkor a mért tudás felesleges, hiszen további felhasználása, fejlesztése híján felejtés áldozata lesz. Ezzel együtt, a tudás megszerzésére fordított idő is felesleges lehet, érdemes törölni az eredménycélokból az adott tananyagrészt.	A teljes szövegrész felesleges, sőt, káros.
1.5 A teljes tanulási folyamat végéig a szummatív értékelés formatív, fejlesztő elemeket is magában	Hibás pedagógiai szemlélet, amely a szummatív értékelést skatulyázássá teszi.	A teljes szövegrész felesleges, sőt, káros.

foglalhat, lehetőséget biztosítva a tanuló számára egy következő tanulási periódusban a javításra és további fejlődésre.	A szummatív értékelést minden esetben ki KELL egészíteni formatív értékeléssel.	
1.5 A felmérések teljesíthetők szóban és írásban...	A Cooper teszt hova sorolható? A téma nem NAT-ba való. Szánalmas, mintha egy egyetemista jegyzetéből lett volna kimásolva.	A teljes szövegrész felesleges, sőt, káros.
1.5 Az alapfokú képzés első évfolyamát kezdő...	max 1.4-ben lehet ilyenről írni, de A NAT nem módszertani tankönyv.	
1.5 Az első nevelési-oktatási szakasz fő feladatainak...	Korábban szerepelt, hogy 1-2 évfolyamon nincs osztályzat. Felesleges megismételni. A NAT nem tananyag.	
1.5 Az iskola az ének-zene, vizuális kultúra, testnevelés, digitális technológia és kultúra, technológia és tervezés tantárgyak esetén dönthet úgy, hogy az alapfokú képzés során, a 2. évfolyamon túl, a 4. évfolyam végéig fejlesztő értékelést alkalmaz. Az erkölcs és etika tantárgy esetében mindvégig fejlesztő értékelést kell alkalmazni.	Tantárgy specifikus módszertani kérdésekbe nem kellene belemenni a NAT általános részében. Az erkölcs és etika tárgyak léte a korábbiakból nem következik.	
1.5 Amennyiben a tanuló tanulmányi átlaga az adott félév közepéig valamely tantárgyból nem éri el az elégséges szintet, legfeljebb egy hónapon belül olyan támogató intézkedési rendszert kell biztosítani számára, amely segíti abban, hogy évvégi eredménye elérje az elégséges szintet.	Mi van, ha a második félévben ront le? Mi van, ha a támogató intézkedés miatt egy másik tárgyból ront le év végére? Miért jó, ha egy támogatott elégséggel megy tovább a tisztességes pótlás helyett? Úgy tűnik, valamikor valakinél bejött a korrepetálás. Másnak azonban esetleg teljesen át kellene szervezni a tanulási környezetet, orvosi kezelésre lenne szüksége... Nem lehet törvénybe foglalni egy eseti jó megoldást általánosként. Nem szólva az intézkedési rendszer személyi feltételeinek megteremtéséről.	Nem a NAT része. Vagy, ha mégis, akkor a különleges bánásmódot igénylők oktatásának tervével kellene összehangolni.

<p>1.5 Az iskola pedagógiai programjában egyértelműen meg kell határozni és nyilvánossá kell tenni az értékelés minden formájának – beleértve az osztályozást is – szempontjait, az ehhez kapcsolódó eljárásokat</p>	<p>A változatos, lehetőleg minden szempontot, aspektust figyelembe vevő értékelés „egyértelmű leírása” bőrtönné teszi az iskolát.</p>	<p>A pedagógusok (és oktatók) mérés-értékelési kultúráját, módszertani ismereteit a kor követelményeinek megfelelően fejleszteni kell. A szülőket tájékoztatni kell a mérés-értékelés szempontjairól, de ennél fontosabb az erősségek kiemelése, illetve fejlesztési lehetőségekről való tájékoztatás.</p>
<p>1.6 A tantárgyi leírások meghatározó szerepet töltenek be a Nat általános részében leírt nevelési-oktatási, fejlesztési és nevelési feladatok meghatározásában, valamint az itt rögzített eredménycélok érvényesítésében és megvalósításában.</p>	<p>Ez szó szerint már a megvalósításról szól, azaz nem alap. Nagy részét nem szükséges a NAT-ban megjeleníteni.</p>	
<p>1.6 Az alapóraszámától eltérő óraszámokban oktatott kötelező tantárgyak és a választható tantárgyak esetén alternatív kerettantervek állnak rendelkezésre. A kötelező tantárgyakra általánosan alkalmazandó kerettantervek mellett biztosított a választható, valamint az alapóraszámától eltérő időkeretben oktatott tantárgyak alternatív kerettanterveinek választéka. A helyi tantervek kialakítása a Nemzeti alaptanterv alapóraszámainak figyelembevételével kialakított kerettantervekre épül. A kötelező tantárgyakra általánosan alkalmazandó kerettantervek mellett biztosított a választható, valamint az alapóraszámától eltérő időkeretben oktatott tantárgyak alternatív kerettanterveinek választéka. ...</p>	<p>Ez alapjaiban lehetetlenné teszi az alapelvek betartását, a tanulók egyéniségének figyelembevételét, a szükséges differenciálást, az egyéni tanulási utakat, de még a gyengén teljesítők felzárkóztatását is.</p> <p>A szabadság lényege, hogy a helyi viszonyok alapján születik a megoldás. NEM a KÖZPONTI választékból. Ráadásul duplán van leírva, amiből azt a következtetést vonom le, hogy kényszer hatására került be a szövegbe. A szerzőknek nem volt lelkiereje ezt a részt átolvasni. Akinek fontos volt, az viszont erőszakos volt.</p> <p>Hibás: „általánosan alkalmazandó”</p>	<p>javaslat: „általánosan alkalmazható kerettanterv”</p>

<p>1.6 A helyi tantervekhez a kerettantervek tartalma és a biztosított idői keret változatos mintatantervek kidolgozását teszi lehetővé. A köznevelési intézményekben a helyi tantervek kialakításánál az akkreditált, az oktatásért felelős miniszter által jóváhagyott és kiadott kerettanterveket kell figyelembe venni.</p>	<p>Nem igaz. A kerettanterv tantárgyi kötöttségei miatt lényegében nincs időkeret a változatosságra, a multidiszciplinaritásra, a helyi lehetőségek kihasználására. Az önállóság ebben a kontextusban leredukálódik a listából választás kényszerére. Már a megfogalmazást is kényszer szülte: „...tartalma és a biztosított idői keret változatos mintatantervek...”</p>	<p>Leginkább törlendő. A kerettanterv és a változatos mintatantervek javaslatok lehetnek, de a sokkal nagyobb hangsúlyt kell helyezni a helyi interdiszciplináris lehetőségek kihasználására, mint a mintára.</p>
<p>1.6 az elvárt tantárgyi tudástartalomon kívül azon tantárgyak tudáselemeit, amelyekben a kapcsolódás megjelenik.</p>	<p>Súlyos probléma, ha a multidiszciplináris vagy interdiszciplináris területeket az egyik diszciplinához rendelve rögzítik. Ez alapjaiban üti agyon a projektek létjogosultságát.</p>	<p>A kerettantervben a tantárgyaknál csak a minimum legyen rögzített Az elsajátítandó ismeretek és képességek köréből. A többi a helyi tantervben projektek, önálló fejlesztések formájában kell kidolgozni. Erre kb. annyi tanórát kell összességében fordítani az iskolának, mint amennyi a kerettantervben szereplő óra, de tartalmaznia kell a házi feladatok megoldására tervezett időt is.</p>
<p>1.6 A köznevelési intézmény szakmai önállóságát a kerettantervből levezetett helyi tanterv biztosítja. A Nat elvárt eredménycéljait kötelező tartalommal meg nem határozó időkeret az egyes tantárgyak óraszámának emelésére, a szabadon választható tantárgyakra, valamint a differenciált nevelés-oktatás céljaira használható fel. A kerettantervek a tudásátadás tartalmi kereteit rögzítik, míg annak megvalósítását a nevelés-oktatás módszertani, tantárgypedagógiai szabadsága mellett a kerettantervek szabad időkeretének differenciált felhasználása biztosítja.</p>	<p>A „biztosított órakeret” nem elegendő a három cél együttes megvalósítására. Az alapelvek csak tantárgyi integráció, tantárgyközi tevékenységek, rendszeres közös projektek szervezése mellett valósíthatók meg, amit ez a szemlélet nem biztosít.</p>	<p>A kerettanterv által nem meghatározott időkeretet az iskola – lehetőségeihez mérten - a tanulók fejlesztését előtérbe helyezve legmegfelelőbb módon szervezi meg. Ennek alapelveit tartalmazza a helyi tanterv. (például emelt szintű képzés, korrepetálás, felzárkóztatás, projekt oktatás, Waldorf módszer integrálása, élmény alapú oktatás...)</p>

<p>1.6 és több más fejezet „eredménycél”</p>	<p>A kifejezés a szövegkörnyezetben jellemzően ismeret alapú célokra utal azzal, hogy konkrét tantárgyakhoz kötődik a megjelenése. Igaz, hogy az ismeretre épül a készség, arra a kompetencia, de ebből az ismeret csak példa, igény szerint cserélhető. Az alapelvekben megfogalmazott „az ismereteknek a tanulás eredeti kontextusától eltérő helyzetekben való kreatív alkalmazása” (1.3.1) a tantárgyon belül általában nem lehet cél, mert nem biztosítható az eredeti kontextustól eltérés</p>	<p>Az eredménycélok elérése (pl. kreatív felhasználás, ismeret alkalmazása, aktív tanulás) a tantárgy óraszámán kívül történik, ezért a tantárgy óraszámát úgy kell meghatározni, hogy maradjon idő a tantárgyon kívüli tanulásra.</p> <p>Nem működik, hogy az egyik tantárgy úgy kapcsolódik a másikhoz, hogy átveszi a tartalmat. Közös óra kell. Azaz, egyes eredménycélokhoz tartozó projektek. Rendszeresen, minél nagyobb tantárgyi integrációval.</p>
<p>1.7.2 A nemzeti köznevelésről szóló törvény rendelkezései alapján az erkölcsi nevelés és az etikus magatartás fejlesztése az általános iskola 1–8. évfolyamán külön tantárgyak keretében folyik. Az erkölcsstan tantárgyak (választhatóan erkölcs és etika vagy hit- és erkölcsstan) oktatása kötelező tanórai keretben történik. Az erkölcs és etika tantárgy saját logikájában meghatározott fejlesztési területek mentén felépítve az 1–8. évfolyam számára határozza meg a kialakítandó tudást és annak mindennapi alkalmazását, a releváns tanulási területekhez való kapcsolódást.</p>	<p>Kötelező tanórai keretben az etika, erkölcs és hittan mindennapi alkalmazása nem tanítható. A tantárgyi kiemelése pedagógiai hiba, dogmatizmus.</p>	<p>Az erkölcsi nevelés és etikus magatartás fejlesztése az aktív tanulás, kötelező tantárgyi kereteken túlmutató, multidiszciplináris oktatás része kell legyen. (Ezt támasztja alá a következő bekezdés is)</p> <p>A nevelés tartalma, az eredménycélok a pedagógusok és külső szereplők (pl. hitoktatók, példaképek) meghívásával teljesíthető.</p>
<p>1.7.2 Erre folytatólagosan épülnek a 9–12. évfolyamon az egyes tanulási területekhez szervesen kapcsolt tartalmak, kiemelten megjelenítve az Anyanyelvi kommunikáció és irodalmi műveltség, Történelem és társadalmi ismeretek, Természettudomány és földrajz, Technológia, valamint Művészetek tanulási területeken.</p>	<p>Nem létezik Technológia tanulási terület. Hiányzik a felsorolásból az Informatika (ez sem létezik, mert valami nagyon félrevezető elnevezés van helyette). Úgy tűnik, a Netikett tanítható más tantárgyak kontextusában. Bár a kifejezés megszületése és tartalma alapján is az etikával kapcsolatos dologról van szó.</p>	<p>A tanulási területek szervesen kapcsolódnak az etika és erkölcsi neveléshez, így ezek mindegyikében és az aktív tanulás során is meg kell jelennie. Az eredménycélok teljesülését az oktatók közös véleménye határozza meg.</p>

<p>1.7.3 az a hit- és erkölcs tantervben belül alkalmas legyen a tanuló által választható hitoktatási tartalmakba való beépítésre is...</p>	<p>Már csak a választhatóság miatt is fontos lenne, hogy ne kötődjön a „tanóra” az órarendhez, mert így a szabadon választás csak mese. A választást a környezet kényszere (mit szól a...) határozza meg. További probléma, hogy nem a tanuló, hanem a szülő választ.</p>	<p>A hitoktatást a közösségi szolgálat 50 órájához hasonlóan, tanítási időn kívül kell megszervezni, erről az iskola az oktatóval való megállapodás alapján tájékoztatást kaphat amennyiben a szülő ehhez hozzájárul. Az erkölcs tanterv oktatása megszervezhető multidiszciplináris projektként is.</p>
<p>1.7.4 Az alapfokú képzést nyújtó köznevelési intézmények, a nemzeti köznevelésről szóló törvény rendelkezéseinek értelmében, egésznapos iskolai tartózkodást biztosító rendszerben is működhettek és láthatják el nevelési-oktatási feladatukat. Ebben az iskolaszervezési formában a tanórai és egyéb foglalkozások délelőtt és délután, egyenletesen elosztva, 16:00 (megfelelő számú szülői igény esetén 17:00) óráig biztosítva szervezhetők meg úgy, hogy ezt a köznevelési intézmény, a szülők számára már az iskolaválasztáskor megismerhetően, pedagógiai programjában rögzíti.</p>	<p>Az egésznapos iskola célja nem csak az alapfokú képzésben fontos. Célszerű lenne választhatóan megszervezni a középfokú képzésben is a lehetőséget. Különös tekintettel az aktív tanulóval töltött időre, közösségi tanulásra. Egyúttal minden szinten biztosítani kell, hogy az oktatás külső résztvevői (sportegyesületek, vallás képviselői, szakmai gyakorlatban közreműködő partnerek...) is kivegyék részüket a képzés megszervezésében.</p> <p>Az egésznapos iskola ne kényszer, hanem lehetőség legyen.</p>	<p>Az „alapfokú képzést nyújtó” kitétel törlendő A köznevelési intézménynek biztosítani kell a „házi feladat” és önálló munka végzéséhez a terepet a képzés teljes szakaszára. Az „egésznapos iskolai tartózkodás” felsőbb évfolyamokon inkább 18:00 vagy akár 20:00 óráig is tarthat, amennyiben a tanulás (vagy sport) örömforrás, flow hatású, a részvétel nem kötelező, illetve otthonról is be lehet kapcsolódni.</p>
<p>1.7.5 A természettudományos oktatás</p>	<p>Az itt leírt oktatási forma és módszer nem csak a természettudományos képzésre alkalmazandó</p>	<p>Sokkal nagyobb teret, szabad óraszámot kell adni az iskoláknak, hogy a (mindenféle) „gondolkodás fejlődését támogató aktív tanulási-tanítási feladathoz kötött, differenciált fejlesztés” megvalósuljon.</p>
<p>1.7.6 A nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében a köznevelési intézmények, a törvényben leírt kivételek alkalmazásával, a mindennapos testnevelést heti öt testnevelésóra keretében szervezik meg.</p>	<p>Az úszás sem és a többi szakmailag indokolt eset sem oldható meg hatékonyan tanóra összevonással. Az összevonás jelentős részét teszi ki a passzivitás, a helyszín megközelítése. Az adott tevékenységet (pl. úszás) nem lehet teljes tanéven keresztül űzni és heti néhány perces (a többi utazás) gyakorlásnak nagyon kicsi a</p>	<p>A Testnevelés és egészségfejlesztés tanulási terület keretében a közösségi szolgálat 50 órájához hasonlóan igazolni kellene évi 365 óra mozgás és sport tevékenységet. (Nyáron is kell mozogni és ez is számít. A téli szünetben el lehet menni síelni és ez is számít...)</p>

<p>A Testnevelés és egészségfejlesztés tanulási terület egyik kiemelt nevelési feladata a biztos úszástudás, vízbiztonság, vízismeret (épített környezet, természetes vizek stb.) megszerzése legkésőbb a 4. évfolyam befejezéséig. Az úszás esetében és további más, szakmailag indokolt esetben két tanóra összevonható.</p> <p>1.1.1 A tanuló támogatást kap abban, hogy – az egészséges táplálkozás, a sport, a hobbi és a rekreáció lehetőségei mindennapi életének részeivé váljanak; – tudatosítsa a prevenció és a korai felismerés fontosságát a betegségek hatékony megelőzése és kezelése érdekében; – a lelki egészség területén olyan életre szóló szokásokat alakítson ki, amelyek elősegítik, hogy vállalni és kommunikálni tudja szükségleteit, olyan értékek és megküzdési készségek/képességek birtokában legyen, amelyekre támaszkodva tartózkodik a káros szenvedélyektől; – képes legyen szeretetet adni és elfogadni, valamint nyitott legyen mások érzéseinek megértésére és figyelembevételére.</p>	<p>hatékonysága. Egyes sportágak hatékonyan csak táborokban taníthatók, mások hétvégét igényelnek (pl. túrázás, hegymászás), megint mások esti vagy hajnali időpontban hatékonyak (pl. futás, jóga) Ezért az öt tanóra épp a lényegét teszi tönkre az egészségfejlesztésnek. További probléma, hogy a Testnevelés is élethosszig tartó tevékenységi forma, azonban az öt tanóra nem folytatható szokásként a közoktatás után</p>	<p>A tevékenységek szervezésében pozitívum, ha a pedagógusok életformaként részt vesznek benne, még jobb, ha a szülőket is be lehet vonni mert így válik életre szóló szokássá.</p>
<p>1.7.7 amelyet az iskola a délutáni foglalkozási keret felhasználásával valósít meg.</p>	<p>A NAT-ban eddig nem volt szó a délutáni foglalkozási keretről.</p>	<p>A művészeti képzés szerves részét képezi az aktív tanulásnak, multidiszciplináris képzésnek.</p>
<p>1.7.7 kiemelten az empátia, az egészséges versengés és együttműködés egyensúlyának kialakítását,</p>	<p>A versengést legalább innen ki kellene hagyni</p>	<p>kiemelten az empátia, az együttműködés képességének a kialakítását,</p>

<p>1.7.8 az alapvető hétköznapi kommunikációban használható nyelvtudás szintjét kell elérni a második nevelési-oktatási szakasz végéig</p>	<p>Az alapvető hétköznapi kommunikációt alapvetően valódi hétköznapi kommunikációs helyzetekben kellene tanulni. Különben nem hatékony.</p>	<p>A nyelvoktatást minél több tantárgyhoz és tevékenységhez kapcsolni kell. Például projektek idegennyelven is történő publikálása, közösségi szolgálat, sporttevékenység, művészeti tevékenység idegennyelven...</p>
<p>1.7.8 A felsőoktatási intézménybe felvételhez szükséges B2 szintre (emelt szintű érettségi) történő felkészülést igény szerint tanórai keretek közt biztosítani kell.</p>	<p>A B2 szint is kommunikáció alapú. Nem a tanórai kereteket kellene biztosítani, hanem a nyelvi környezetet. A tanórai keret a nyelvtanulás (idegennyelvi kommunikáció) megerősökölésé.</p>	<p>A felsőoktatási intézménybe felvételhez szükséges B2 szintre (emelt szintű érettségi) történő felkészülést igény szerint nyelvi környezetben történő tanulásal is biztosítani kell. (azaz diákcsere programok támogatása)</p>
<p>1.7.9 Az emelt szintű tanulást-tanítást lehetővé tevő emelt szint tantárgyainak kialakításánál külön hangsúlyt kaphat a kötelező érettségi tárgyak mellett az MTMI, ezen belül kiemelten a természettudomány, továbbá az idegen nyelvek és a művészetek.</p>	<p>Az MTMI: Matematika, Természettudomány, Műszaki ismeretek, Informatika. Ebből a nem érettségi tárgyak: Természettudomány, Műszaki ismeretek, Informatika. Ebből leginkább elhanyagolt a Műszaki ismeretek (Fizika, Technika) és az Informatika A legtöbb egyetemen alapismeretként elvárt, jelenleg nem tanított még minimális óraszámban sem: Informatika. Az emelt szintű Természettudomány oktatás a természettudományok elméleti ismeretének magasabb szintjét célozza meg. Az MTMI a négy tudományterület alkalmazói kohézióját célozza meg. Érthető, ha a természettudományi lobbiszeretne biológia, kémia, fizika emelt szintű képzést, de nem valószínű, hogy ez az MTMI magasszintű oktatását jelenti. Az érettségi tárgyak mellett napjainkban elvárt az informatikai ismeretek (digitális írástudás) mérése (IKER1...IKER8), amely az Informatika (digitális írástudás) mint kötelező érettségi tárgy</p>	<p>Az emelt szintű tanulást-tanítást lehetővé tevő emelt szint tantárgyainak kialakításánál külön hangsúlyt kaphat a kötelező érettségi tárgyak mellett az MTMI további összetevői, továbbá az idegen nyelvek és a művészetek</p>

	(kb IKER4) megjelenését gazdaságilag indokolttá teszi. Ezzel együtt az Informatika emelt szintű képzése is társadalmi-gazdasági elvárás.	
1.7.16 A helyi tantervekben megjelenő kötelező és nem kötelező tanórai foglalkozásokon túl felhasználható időkeret a kötött nyelvi és népismereti óraszám miatt általában kisebb az általánosnál. Ezt a hátrányt a tanulási területek erőteljesebb integrációjával, a kiemelt fejlesztési feladatok átgondolt megjelenítésével kell kiegyenlíteni a helyi tantervi szabályozás szintjén.		Az itt olvasható megoldás általánosan bevezetendő. A kötelező óraszámok csökkentése mellett a tanulási területek erőteljesebb integrációja szükséges. A helyi (pl. nemzetiségi képzés) sajátosságok figyelembe vételével, lehetőségeinek kihasználásával komplexen kell a kiemelt feladatokat megvalósítani.

Az új NAT 2. fejezetének szövegszintű elemzése

<p>4 A gondolkodás kompetenciái</p> <p>Az iskola a tanulók tudásalapú világgképének kialakításához, valamint a technológiaalapú fejlődés megértéséhez és kritikus értelmezéséhez a tudományos és technológiai gondolkodás kompetenciáinak fejlesztésével járul hozzá. Ezen kompetenciák folyamatos fejlődése magában foglalja azokat a folyamatokat, amelyek meghatározóak a kvantitatív és kvalitatív adatok összegyűjtése, rendszerezése, az információk különböző logikai eljárásokkal történő átalakítása, értelmezése és elemzése terén. A tanuló modellek segítségével gyakorolja a jelenségek közötti összefüggések értelmezését, illetve a rendelkezésére álló adatok és tények kritikai és kritikus mérlegelése, elemzése alapján történő következtetési és döntési folyamatokat.</p> <p>Ismeret:</p> <p>A tanuló megismerkedik a matematika, a társadalomtudomány és a természettudomány modelljeivel, valamint adatgyűjtő, adatelemző eszközeivel, módszereivel, az empirikus megközelítés (például kísérlet, megfigyelés, modellezés) alapvető eljárásaival. Az egyes tanulási területeken belül elsajátítja azt a tudást, amelynek alapján azonosítani képes az adat, a tény és a bizonyíték jellemzőit, felismeri a tudományos szempontból helytálló megállapítások és áltudományos állítások közötti különbségeket.</p>	<p>Ezt a szakirodalom Computational Thining néven ismeri és az informatika, mint alaptudomány gondolkodási eljárásaként említi. Nem csak a technológiaalapú fejlődés megértéséhez használható, hanem a társadalmi gazdasági folyamatok megértéséhez is. Az Információs társadalomban a fejezetben leírt gondolkodási kompetencia jelentősége megnő.</p> <p>A kompetencia fejlesztésére jellemző, hogy tudományokon átívelő általános eszköz az adatsztraktáció és algoritmusok által megfogalmazott modellalkotás.</p> <p>Az Információs társadalom jellemzője, hogy ennek ismeretét nem az egyes tanulási területeken sajátítja el a tanuló, hanem Informatikából, programozás tanulása során, amit később hasznosít a matematika, társadalomtudomány és természettudomány területén.</p> <p>Az Információs társadalom egyik legfontosabb jellemzője ez a hangsúlyváltás. A számítógépes gondolkodás korai fejlesztése (pl. hétköznapi algoritmusok) alapját képezi az egyes tudományok művelésének. (Korábban az egyes tudományok művelése fejlesztette a hétköznapi gondolkodást, világgépet)</p>	<p>Az iskola a tanulók tudásalapú világgképének kialakításához, valamint az információs társadalom folyamatainak megértéséhez és kritikus értelmezéséhez a tudományos és technológiai gondolkodás kompetenciáinak fejlesztésével járul hozzá. Ezen kompetenciák folyamatos fejlődése magában foglalja azokat a folyamatokat, amelyek meghatározóak a kvantitatív és kvalitatív adatok összegyűjtése, rendszerezése, az információk különböző logikai eljárásokkal történő átalakítása, értelmezése és elemzése terén. A tanuló modellek segítségével gyakorolja a jelenségek közötti összefüggések értelmezését, illetve a rendelkezésére álló adatok és tények kritikai és kritikus mérlegelése, elemzése alapján történő következtetési és döntési folyamatokat.</p> <p>Ismeret:</p> <p>A tanuló megismerkedik az adatgyűjtő, adatelemző eszközökkel, módszerekkel, az empirikus megközelítés (például kísérlet, megfigyelés, modellezés) alapvető eljárásaival, a matematika, a társadalomtudomány és a természettudomány modelljeivel, Az egyes tanulási területeken belül alkalmazza azt a tudást, amelynek alapján azonosítani képes az adat, a tény és a bizonyíték jellemzőit, felismeri a tudományos szempontból helytálló megállapítások és áltudományos állítások közötti különbségeket.</p>
--	--	---

<p>4 készség: ... ezeket képes verbális és vizuális formában megjeleníteni, felhasználva az IKT nyújtotta lehetőségeket is.</p>	<p>szimulációs programok, számítógépes modellek készítésével is képes megjeleníteni. (Pl. a gondolkodás kompetencia nagyon alacsony szintjét jelenti, ha csak mesélni tud a tanuló, de nem tudja a lépéseket algoritmizálni)</p>	<p>... ezeket képes verbális és vizuális formában, esetenként szimulációs programok, számítógépes modellek formájában megjeleníteni.</p>
<p>2.2 Továbbá az alapóraszám keretein belül lehetőség van a pedagógus és az iskola közösségének közös döntése alapján további programok, például témahetek, projektnapok beiktatására.</p>	<p>Az alapóraszám tanított tananyag feldolgozásában jelentős egymásra épülés szokott lenni. Ennek megfejezése témahetekkel és projektnapokkal, az építkezést megszakítja, a tanuló a kimaradás miatt felejt, vissza kell lépni... Ezért az alapóraszámot úgy kell meghatározni, hogy az abban a sávban tervezett órákat NE szakítsa meg a témahét, projektnap. Továbbá az egyes tantárgyakat úgy kell kialakítani, hogy hetente legalább 2 óra legyen az alapóraszám.</p>	
<p>2.2 Ennek kialakításakor figyelembe veendő az iskolát jellemző, az alaptantervben megjelölt oktatói-nevelői feladatokon túlmutató kötelezettségek, különös tekintettel a tanulóközösség jellemzőire és szükségleteire (családi háttér, különleges bánásmód stb.). Ezeken túl figyelembe kell venni a személyi feltételeket és a szabad tanulói választás lehetőségének biztosítását is, akár évfolyamszintű bontás keretében. A tudásmélyítésre, alkalmazás típusú készségfejlesztésre, felzárkózást segítő fejlesztésre, tehetséggondozásra, specializációra</p>	<p>Ezekre a feladatokra a diák számára kötelező óraszám kb. 1/3-át kell fordítani (azaz minimum 10 órát)</p>	

használható időkeret felhasználásának tartalmi szabályozása a helyi tantervek feladata.		
A témahetek, iskolai vagy tantárgyi projektek, projektnapok, illetve a kompetenciák elsajátítását támogató további pedagógiai módszerek, tantárgy-pedagógiák és tartalmak ugyancsak ennek az időkeretnek a felhasználásával valósíthatók meg.	A témaheteket el kellene felejteni. Majdnem teljesen. Nyári táborok formájában lehet értelme egy hétre felfüggeszteni minden más tantárgy tanulását. Az „ugyancsak ennek az időkeretnek” a felhasználása azt mutatja, hogy egyidőben kellene több dolgot végrehajtani tanárnak is, diáknak is. NEM MŰKÖDIK!	A projekteknek, felzárkóztatásnak, tehetséggondozásnak, alkalmazás típusú készségfejlesztésnek, specializációnak egész éven át kijelölt időkeretet célszerű biztosítani, így a tantárgyak folyamatos tanulását nem zavarja meg, ugyanakkor a feladatok, projektek helyes megválasztása aktív tanulást biztosít.
tanévenként előírt, maximális alapóraszámokkal.	Ennél kevesebb nem lehet. Problémát jelent, hogy az eredménycél nem teljesíthető alapórákon, mivel „a tanulási tevékenység legfőbb célja az ismereteknek a tanulás eredeti kontextusától eltérő helyzetekben való kreatív alkalmazását is biztosító tanulói kompetenciák fejlesztése.” (1.3.1) „a Nat eredménycéljaiban rögzített ismereteket, fogalmakat, összefüggéseket és készségeket, valamint megszerezhesse a tudás használatát alapvetően meghatározó kompetenciákat.” (1.3.3.2)	Az alapóraszámokat a tananyag ismeret és készség szintjére kell meghatározni. Valamint bőven kell keretet biztosítani a kompetencia fejlesztésre. Valamint pályaeorientációra

AJÁNLÁS A TANULÁSI TERÜLETEK ÓRASZÁM SZERINTI ELOSZLÁSÁRA ÉS A KÖTELEZŐ ALAPÓRASZÁMOKRA (2.2.2)

Az eddigiek alapján az óraszámok elosztását új alapokra kellene helyezni. A tanulási területek közötti elosztás helyett biztosítani kellene a tanulási területek együttműködését lehetővé tevő projekt alapú oktatás időkeretét. Fontos szempont, hogy biztosítani kell az egyes tanulási területeken a folyamatos, összességében harmonikus fejlődés lehetőségét. Az alábbi javaslat ezt a két szempontot helyezi előtérbe. Az óraszámok elosztásának súlyos problémákat okozó hiányossága, hogy nincs tervezve az egyéni tanulás ideje. A NAT számos területen említi és valójában nagyon fontos szerepe van az otthon végzett tanulásnak és az egyéni igények szerint szükséges, köznevelésben támogatott vagy támogatandó tevékenységeknek. Házi feladat, korrepetálás, tehetséggondozás, közösségi szolgálat, sport, rekreáció, kulturális közéletben való részvétel... szabadidős tevékenység, kirándulások, táborok, cserekapcsolatok, szakmai gyakorlatok. Ezen tevékenységek időkeretének és támogatásának tervezési hiányosságai miatt válik látszólag szükségessé a rengeteg testnevelés tanóra, nagyon sok nyelvéra, magánéleti tevékenységek kötelező tananyagá tétele. Az önálló tanulás, illetve a közoktatás után az élethosszig tartó tanulás alapozásának legfontosabb területei maradtak ki a tervezésből, ami emberi erőforrás (tanuló és oktató) és pénzügyi tervezés szempontjából is problémát fog jelenteni. A fontos feladatok „kitolása” erre a területre, ugyanakkor a megvalósításhoz szükséges idő és háttér hiánya lehetetlenné teszi az eredménycélok teljesítését.

Az alábbi táblázatban szereplő Egyéni fejlesztés időkereténél figyelembe kell venni, hogy a tanulás nem csak a felnőtt munkavállaló munkaidejét helyettesíti, hanem az önfejlesztést is. Az élethosszig tanulás, szabadidő hasznos eltöltése később is a munkaidő feletti tevékenységként jelenik meg. A Társas egyéni fejlesztéseknél kellene feltüntetni a finanszírozott nyári (szünidős) táborokat, osztály és szakmai csoportos kirándulásokat, diákcsere kapcsolatokat, bel- és külföldi tanulmányutakat.

Az egyéni fejlesztés és társas egyéni fejlesztés időkeretének meghatározása után át kellene nézni a korábban megfogalmazott elvek és feladatok erre vonatkozó megállapításait és ellenőrizni kellene az eredménycélok megvalósíthatóságát ezen keretek figyelembevételével.

A tanulási területek felosztása egy hagyományokon alapuló, hierarchikus rendszert mutat. Ezzel szemben javasolom az egyenrangúságot kifejező megközelítéseket: Test-lélek; Humán-Reál. A tanulási területek elkülönített megjelenítése helyett ezek egymást kiegészítő egységét fejezi ki a következő sorrend: Testnevelés és egészségfejlesztés – Technika-gyakorlati ismeretek – Természettudomány (bio-kém-fiz) – Matematika – Informatika-földrajz – Társadalmi és történelem ismeretek – Anyanyelvi és idegennyelvi kommunikáció – Művészetek –.

A tantárgyak heti kötelező minimális óraszámát a táblázat alapján érdemes újra gondolni. A szabadon tervezhető órakeretre a projektek beosztására készülhet központi ajánlás (hozzátehető egyes tantárgyakhoz, ezzel közelítve a hagyományos, tanulási területeket elkülönítő felosztáshoz vagy támogathatja a projektalapú oktatást), de alapvetően az iskolákra, a helyi tantervekre kellene bízni a megvalósítást.

Alapóraszámok tanulási területenként kétéves bontásban a középfokú képzésben a gimnáziumi órákkal

Tanulási területek (<i>tantárgyak</i>)	Nevelési-oktatási szakaszok évfolyamai					
	1–2.	3–4.	5–6.	7–8.	9–10.	11–12.
1. Anyanyelvi kommunikáció és irodalmi műveltség (irodalom, magyar nyelv)	14 10	10 10	8 4	6 4	7 4	7 4
2. Matematika (matematika)	8 8	8 8	8 4	6 4	5 4	6 4
3. Történelem és társadalmi ismeretek (történelem, társadalmi ismeretek)	2 2	2 2	6 4	7 4	4 4	7 4
4. Természettudomány és földrajz * (környezetismeret, természettudomány, biológia, kémia, fizika), (földrajz)	0 4	2 2	4 4	12 8	16 10	0 10
5. Idegen nyelv (első és második élő idegen nyelv)	0 0	2 2	6 6	6 6	12 8	14 8
6. Művészetek (ének-zene, vizuális kultúra)	8 8	7 7	4 4	4 4	4 4	0 0
7. Technológia (Technika, Informatika) *	2 2	4 4	4 4	3 4	2 4	3 4
8. Testnevelés és egészségfejlesztés (Testnevelés)	10 4	10 4	10 4	10 4	10 4	10 4
+ (osztályfőnöki)	0 0	0 0	2 2	2 2	2 2	2 2
Kötelező alapóraszám	44 38	45 39	52 36	56 40	62 44	49 40
Szabadon tervezhető és projektoktatás órakeret	4 10	4 10	4 20	4 20	6 24	19 28
Maximális órakeret	48	49	56	60	68	68
Egyéni fejlesztés időkerete (tanulószoza, otthoni feladat, vallásoktatás, sport, közösségi szolgálat, tehetséggondozás, felzárkóztatás)	38	37	44	40	52	52
Társas egyéni fejlesztés (kirándulás, tábor) – hetekben megadva	1	1	2	2	2 + 2 külföldi	2 + 2 külföldi

* Tanulási területek tervezésének szempontjából lehet, hogy célszerű lenne a földrajz témakört a Technológia csoportba szervezni. A Technológia elnevezés nem jelent semmit.

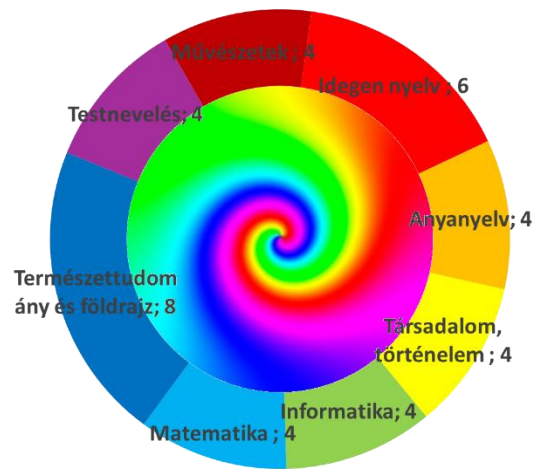
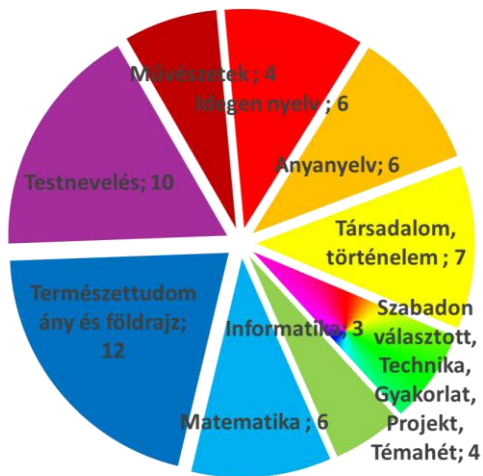
<p>2.2.3 TANTÁRGYKÖZI, MULTIDISZCIPLINÁRIS TÉMÁK, JELENSÉGALAPÚ TANULÁSSZERVEZÉS, PROJEKTEK ÉS TÉMAHETEK</p>	<p>A témahetek kényszermegoldás az időmenedzselés hibáinak elfedésére. Hosszú távon káros a hiányzó elemek erőltetett, kampányszerű belekényszerítése a tanulási-tanítási folyamatba. Az hogy egy „hét” törést okoz minden más folyamatban súlyos károkat okoz. A projektek jelenleg szintén kampányszerűek, azonban célszerű ezek mennyiségét növelni és szervezett, tervezett időkeretet biztosítani a megvalósításra.</p>	<p>A témahetek helyett a folyamat megfelelő pontjain (évfolyam, iskolatípus, közösségi igények figyelembevételével) projektként kellene megvalósítani A projektek a tanulás-tanítási folyamatot végig jellemző komplex modulok, melyeknek értékelése a projektben alkalmazott ismeretektől függően több tantárgyban megjelenik. Ebben a helyzetben a tanár mentor, koordinátor szerepe kerül előtérbe a szaktárgyi végzettsége helyett.</p>
<p>A tanulók aktív tanulás során szerzett, tapasztalatokra épülő ismereteinek elmélyítését segítő projektek, projektnapok és témahetek multidiszciplináris témáinak kialakításánál cél:… Példák a témahetek választható témaköreire:… A témahét témaköre tágra értelmezett, így a köznevelési rendszerben már megvalósult és bizonyítottan hatékony kínálatból felhasználhatók a bevált és aktuális tartalmak</p>	<p>A bizonyítottan hatékony kínálat mellett érdemes megnézni bizonyítottan káros hatásukat is. Például azt, hogy egyes tantárgyakból április elején véget ér a tanév, a heti 1 órás, pénteken vagy hétfőn tanítandó tantárgy 36 órás tanmenetéből 26 óra tartható meg, a 3-4 hetes szünetek miatt szükséges visszalépések, ismétlések miatt csak 20-22 órára tervezett tananyag tanítható.</p>	<p>A témahetek, projektek fontos részei a tantervnek, ennek megfelelően KÜLÖN IDŐKERETet kell rá biztosítani. Az ajánlott témákat projektként, erre elkülönített órarendi keretben kell megszervezni.</p>
<p>2.3 7. <i>Technológia</i>: technológia és tervezés, digitális technológia és kultúra</p>	<p>A digitális technológia jelentése más, a mérnökinformatikus és villamosmérnök képzés határterülete. A tantárgy közbeszédben elfogadott megnevezése, az MTMI mozaikszóban, az IKT mozaikszóban, a megjelenő tartalmak alapján Informatika.</p>	<p>7. <i>Informatika és technika</i>: Informatika, Technika</p>
<p>2.3 A tantárgyi leírások alapelvei tartalmazzák: – a tanulás céljait, – kapcsolódást a kompetenciákhoz, – kapcsolódást a többi tanulási területhez, – az értékelés alapelveit, – az átfogó eredménycélokat.</p>	<p>A többi tanulási területhez kapcsolódás, a kompetenciák leírásában és az értékelés alapelveiben megjeleníthető a projektekben illetve önálló munkaként történő feldolgozás lehetősége</p>	

Infografika-szerűség az órakeret eredeti és javasolt elosztásáról

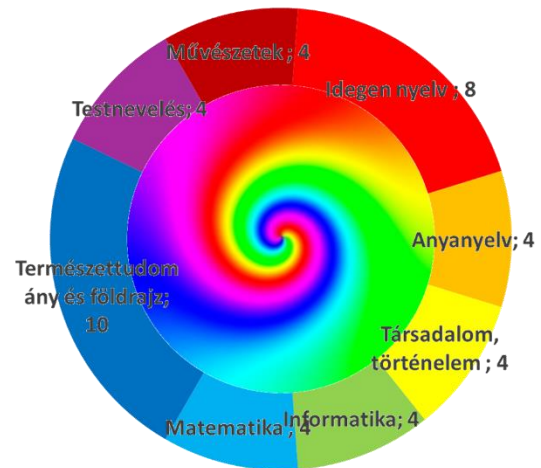
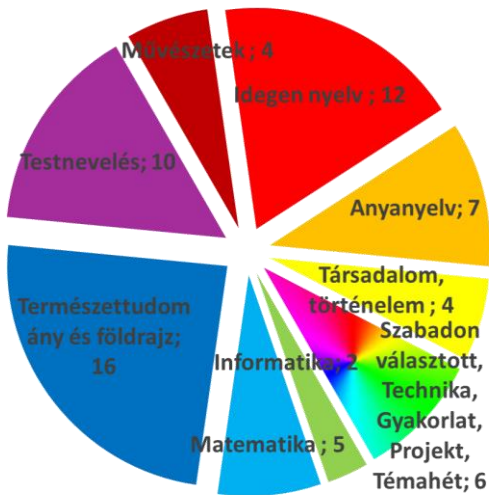
új NATban szereplő

Javaslat

7-8. évfolyam



9-10. évfolyam



11-12. évfolyam

